Financováno Evropskou unií
NextGenerationEU

NÁRODNÍ PLÁN OBNOVY



KURZY DIGI VZDĚLÁVÁNÍ

Vyhodnocení šetření mezi účastníky dotovaných vzdělávacích kurzů (3)

2026

VYPRACOVALO:

Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR

KURZY DIGI VZDĚLÁVÁNÍ: Vyhodnocení šetření mezi účastníky dotovaných vzdělávacích kurzů (3)

Sekce evropských fondů a mezinárodní spolupráce
Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
Na Poříčním právu 1, 128 01 Praha

Kontaktní osoba:
Lenka Eninger, lenka.eninger@mpsv.gov.cz

2026

OBSAH

Manažerské shrnutí 4
Úvod 6
1 Zdroje dat a metodologie 8
2 Výsledky dotazníkového šetření 9
2.1 Informace o respondentech 9
2.2 Informace o kurzech absolvovaných respondenty 10
2.3 Motivace zúčastnit se kurzů 12
2.4 Uživatelská přívětivost webu a problémy při přihlašování 15
2.5 Využitelnost získaných dovedností v praxi 16
2.6 Závěrečné zhodnocení od respondentů 22
3 Všichni účastníci podpoření v projektu 24
3.1 Základní charakteristiky účastníků 24
3.2 Výše Příspěvku od ÚP ČR na digitální kurzy 25
3.3 Délka trvání digitálních kurzů 25
3.4 Vyřizování žádostí podle regionu 26
4 Příloha 1: Informace o oslovených účastnících kurzů (vlna 3) 28
4.1 Informace o oslovených účastnících 29
4.2 Informace o podpoře 30
5 Příloha 2: limity a reprezentativita šetření 32
6 Příloha 3: Dotazník pro účastníky dotovaných kurzů 34

MANAŽERSKÉ SHRNUTÍ

◎ Cíl vyhodnocení

Zpráva shrnuje výsledky třetího kola dotazníkového šetření mezi účastníky kurzů digitálního vzdělávání financovaných z Národního plánu obnovy (NPO), kteří je absolvovali v období od října do prosince 2025. Tyto kurzy byly určeny jak pro nezaměstnané osoby, tak pro zaměstnance či podnikající fyzické osoby evidované Úřadem práce České republiky.

Dotazník vyplnilo 4 129 z více než 14 263 oslovených osob, což představuje **návratnost 29 %.**

✓ Hlavní závěr

Většina účastníků dotovaných kurzů digitálního vzdělávání hodnotí zkušenost s kurzy velmi pozitivně a jejich absolvování doporučilo i ostatním. Nejvíce oceňují možnost rozšířit si své dovednosti a uplatnit je v praxi, vítají také finanční dostupnost kurzů.

Respondenti však měli i určité výhrady – zejména vůči složitému procesu přihlašování, rozdílné kvalitě jednotlivých kurzů a obtížné orientaci v nabídce kurzů. Tyto připomínky poukazují na vhodnost možného vylepšení organizačních záležitostí a zvýšení uživatelské přívětivosti webu.

Dotované kurzy digitálního vzdělávání umožnily více než 93 tisícům unikátních osob získat nové kompetence v oblasti digitálních technologií. Tyto kompetence jsou v současnosti vnímány odborníky jako klíčové pro udržení konkurenceschopnosti na trhu práce. Kurzy využili převážně zaměstnané či podnikající osoby. Dotazovaní oceňovali finanční dostupnost kurzů. Program zpřístupnil vzdělávání osobám, které by si je za plnou cenu nemohly dovolit.

🏛 Výsledky dotazníkového šetření

Profil respondentů

Absolvování kurzů má **výrazný vliv na subjektivně vnímanou úroveň znalostí účastníků**. Po absolvování kurzu došlo k významnému posunu směrem k vyšší sebedůvěře v dané oblasti a většina respondentů deklaruje pravidelné využívání nabytých dovedností v praxi. Tyto dovednosti jsou nejčastěji uplatňovány v zaměstnání a v osobním životě, přičemž velká část respondentů je dále sdílí se svým okolím. Kurzy tak přispívají nejen k individuálnímu rozvoji, ale také k širšímu šíření digitálních kompetencí.

Částečně se projevil vliv kurzů na pracovní uplatnění a finanční ohodnocení respondentů. Většina respondentů očekávala, že jim kurz pomůže při hledání zaměstnání (**75 % respondentů**, kteří se do kurzů přihlásili s očekáváním zlepšení pracovního uplatnění, očekávalo, že přínos kurzů bude mít pozitivní dopad), **5 % respondentů si již novou práci našlo**. Efekt na zlepšení finančního ohodnocení se projevil u **15,5 % respondentů**, kteří v práci zaznamenali lepší finanční ohodnocení. Získané znalosti a dovednosti mohou přispívat také k udržení pracovní pozice, plnění kvalifikačních

požadavků či zvýšení profesní adaptability. Tomu odpovídá i skutečnost, že zaměstnavatelé často umožňovali absolvování kurzů v pracovní době.

△ Bariéra

Hlavní bariérou pro ty, kteří nové zaměstnání nezískali, je zejména nedostatek praxe, kterou zaměstnavatelé běžně požadují. Tento faktor je často kombinován s aktuální situací na trhu práce, především vysokou konkurencí a omezeným počtem juniorských pozic, zejména v oblasti informačních technologií (dále též „IT“). Kurzy jsou proto vnímány spíše jako doplňkový nástroj rozvoje než jako samostatný prostředek k okamžitému uplatnění na trhu práce.

⚙ Prostor pro zlepšení

Zásadní prostor pro zlepšení byl identifikován v organizační a systémové rovině programu. Někteří respondenti upozorňují na nepřehlednost nabídky kurzů, nedostatečnou funkčnost vyhledávání a komplikovanost přihlašovacího procesu. Přestože většina účastníků hodnotí orientaci v nabídce jako zvládnutelnou, významná část by uvítala lepší strukturování informací, jasnější popisy kurzů a intuitivnější uživatelské prostředí. Administrativní zátěž a zdlouhavý schvalovací proces rovněž představují faktory, které mohly snižovat dostupnost programu.

Dalším zjištěním je kolísající kvalita jednotlivých kurzů a jejich poskytovatelů. Zatímco část respondentů hodnotí kurzy jako velmi kvalitní a přínosné, jiní poukazují na nedostatečnou úroveň výuky, příliš teoretické zaměření nebo nedostatek praktického procvičení. Objevuje se také kritika nedostatečné standardizace obsahu kurzů a rozdílů v úrovni lektorů. V této souvislosti respondenti doporučují posílení kontroly kvality, větší transparentnost a zavedení systematického hodnocení kurzů.

Specifickým tématem je otázka cenové politiky kurzů. Někteří respondenti upozorňují na možné nadhodnocení cen v souvislosti s dotačním systémem, což může vést k neefektivnímu využívání veřejných prostředků. Přestože spoluúčast účastníků je většinově vnímána jako přiměřená, absolutní ceny kurzů jsou někdy považovány za neodpovídající jejich skutečné hodnotě.

✓ Shrnutí za všechna kola dotazování

Program kurzů digitálního vzdělávání splnil svou roli v oblasti zvyšování kvalifikace a podpory celoživotního učení. Účast na kurzech byla **u dotazovaných ve všech kolech motivována především potřebou rozšířit si dovednosti pro současné zaměstnání**, následovaná snahou získat kompetence pro uplatnění v novém oboru.
Kurzů se účastnily častěji ženy, ekonomicky aktivní osoby a osoby s vyšším dosaženým vzděláním (43 % mělo magisterské a vyšší vzdělání, 15 % vyšší odborné nebo bakalářské). Většině zaměstnaných respondentů umožnil zaměstnavatel účastnit se kurzu během pracovní doby.
Program měl podle absolventů kurzů významný dopad na rozvoj jejich digitálních dovedností a přispěl k jejich lepší orientaci v digitálním prostředí.
Pro zvyšování efektivity podobných programů se jako klíčové jeví zaměřit se na kvalitu kurzů, větší transparentnost a přehlednost systému a posílení vazby na reálné potřeby trhu práce.
Respondenti jednoznačně vyjádřili zájem o pokračování podobných programů, což potvrzuje jejich význam jak na individuální, tak i na systémové úrovni.

ÚVOD

Tato zpráva přináší přehled výsledků ze třetí vlny dotazníkového šetření, které bylo určeno pro účastníky kurzů digitálního vzdělávání, konkrétně kurzů zaměřených na oblast informačních technologií a tzv. Průmyslu 4.0.[1] Tyto kurzy byly realizovány v rámci výzvy Národního plánu obnovy (dále také „NPO“), který je součástí investic ČR ke zmírnění dopadů pandemie COVID-19 a znovunastartování ekonomiky s využitím finančních prostředků Nástroje pro oživení a odolnost (RRF, Recovery and Resilience Facility).

Výsledky ze 3. vlny dotazníkového šetření jsou doplněny o administrativní údaje o oslovených účastnících třetí vlny a data Úřadu práce ČR za všechny úspěšné absolventy kurzů digitálního vzdělávání podpořeného v rámci Národního plánu obnovy (viz kapitola 3).

Příspěvek na úhradu kurzu digitálního vzdělávání (dále také „Příspěvek“) ve výši až 50 tisíc korun byl určen všem uchazečům a zájemcům o zaměstnání, kteří absolvují kurz zahrnutý v nabídce kurzů z Databáze rekvalifikací a dalšího vzdělávání. Přihlásit se mohli nezaměstnaní, ale i zaměstnaní či podnikající, nebo i ekonomicky neaktivní (např. na rodičovské dovolené, studující apod.). Úspěch podpory rozvoje digitálních dovedností v rámci NPO vedl k pokračování prostřednictvím nového projektu DIGIkurzy, který je již financovaný z Operačního programu Zaměstnanost plus (OPZ+). Tento projekt také nabízí příspěvek na úhradu kurzů digitálního vzdělávání.

Základní informace o evaluaci

Cílem šetření je vyhodnotit přínos dotovaných kurzů na základě zpětné vazby od účastníků.

Zpráva mapuje, kdo se kurzů účastnil, jakou měli účastníci motivaci, zkušenosti s výběrem a přihlašováním do kurzů, přínosy získaných dovedností pro jejich profesní a osobní život a případné překážky, se kterými se v průběhu zapojení do projektu setkali.

Základní informace o výzvě NPO

Cílem výzvy bylo: efektivněji podpořit systémový rozvoj oblasti dalšího vzdělávání, rozvinout stranu nabídky a stimulovat stranu poptávky po dalším vzdělávání.

Cílem pilotního ověření nového nástroje aktivní politiky zaměstnanosti bylo rozšířit možnosti vzdělávání a zvýšit účast uchazečů o zaměstnání nebo zájemců o zaměstnání v digitálním vzdělávání v oblasti IT a Průmyslu 4.0 mimo rámec stávajícího systému rekvalifikací. A to prostřednictvím zvýšení dostupnosti kurzů digitálního vzdělávání a rozšíření portfolia jeho poskytovatelů. Výsledkem mělo být zvýšení flexibility a schopnosti reagovat na aktuální předpokládané potřeby trhu práce.

[1] Průmysl 4.0 je označení pro nadcházející inovace a proměny výrobních procesů. Internet a digitalizace umožňují kompletní propojení a automatizaci veškerých výrobních procesů a také služeb s nimi spojených. Pokud mluvíme o Průmyslu 4.0, tak mluvíme také o tzv. „chytrých továrnách“.

Název výzvy	Příspěvek na úhradu kurzu digitálního vzdělávání prostřednictvím Databáze rekvalifikací a dalšího vzdělávání
Název projektu	NPO – Kurz DIGI vzdělávání
Název komponenty	3.3. Modernizace služeb zaměstnanosti a rozvoj trhu práce
Investice	3.3.1. Rozvoj politik zaměstnanosti
Datum vyhlášení výzvy	13. 6. 2023
Realizace projektu	1.2.2023 – 30.4.2026
Plánovaná alokace	2 000 mil. Kč
Schválený rozpočet	1 870 mil. Kč
Vyčerpaná alokace	**1 718 mil. Kč**
Poskytovatel podpory	MPSV
Výstupové indikátory (předpoklad dle výzvy)	1. Počet osob, které získaly rekvalifikaci a zvýšily si kvalifikaci v oblasti digitálních dovedností (IT) = 20 000 2. Počet osob, které získaly rekvalifikaci a zvýšily si kvalifikaci v dovednostech potřebných pro Průmysl 4.0 = 20 000
Výstupové indikátory (naplnění)	N= 91 399 jedinečných osob[2] Z toho: 1. Počet osob, které získaly rekvalifikaci a zvýšily si kvalifikaci v oblasti digitálních dovedností (IT) = 81 805 2. Počet osob, které získaly rekvalifikaci a zvýšily si kvalifikaci v dovednostech potřebných pro Průmysl 4.0 = 9 594

2 Počet osob vykázaných ve výstupových indikátorech je nižší než počet absolventů kurzů, se kterým zpráva dále pracuje. Důvodem je způsob vykazování indikátorů. Jedna osoba mohla v rámci NPO absolvovat více forem vzdělávání (digitální rekvalifikace, kurzy digitálního vzdělávání nebo digitální firemní vzdělávání), do výstupových indikátorů je však započtena pouze jednou, a to při prvním absolvovaném vzdělávání. Osoby, které byly do indikátoru započteny již v souvislosti s jiným absolvovaným vzděláváním, proto nejsou při absolvování dalšího digitálního vzdělávání vykázány.

1 ZDROJE DAT A METODOLOGIE

Zpráva vychází ze dvou hlavních datových zdrojů:

1) administrativní data uložená v Databázi rekvalifikací a dalšího vzdělávání[3] Úřadu práce ČR (dále „ÚP ČR“);
2) data získaná v rámci III. vlny dotazníkového šetření mezi účastníky, kteří od října do prosince 2025 úspěšně dokončili alespoň jeden dotovaný kurz digitálního vzdělávání.

Ve zprávě jsou především prezentovány výsledky dotazníkového šetření realizovaného v květnu 2026, kdy bylo zasláno celkem 14 263 žádostí o vyplnění dotazníku. Pokud se některá z osob účastnila více kurzů, obdržela dvě žádosti o vyplnění dotazníku – vždy za nejaktuálnější absolvované kurzy v rámci stanoveného období.

Data za všechny úspěšné absolventy digitálních kurzů jsou čerpána z administrativních dat. Prezentovaná data byla aktuální k 7. 7. 2026 (tedy po skončení realizace projektu), avšak mohou se ještě odlišovat od konečných dat vzhledem k tomu, že veškeré kontroly k datu aktualizace ještě nebyly hotové.

Za uvedené období bylo vyplněno celkem 4 129 dotazníků od 4 114 unikátních respondentů (15 respondentů hodnotilo více kurzů), což představuje **návratnost dotazníkového šetření 29 %.**

Administrativní data poskytují informace za celý základní soubor oslovených účastníků („Cílová skupina“), obsahují informace o absolvovaných kurzech a sociodemografických charakteristikách účastníků.

Základní údaje o souboru a reprezentativitě jsou uvedeny v Příloze 2.

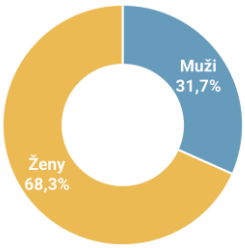
[3] Databáze rekvalifikací a dalšího vzdělávání byla vytvořena v rámci samostatné výzvy NPO a v ní realizovaného projektu s cílem zvýšit přístupnost a informovanost o rekvalifikačních kurzech a kurzech dalšího (digitálního) vzdělávání pro klienty Úřadu práce ČR. Bližší informace o Databázi viz odkaz.

2 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

2.1 Informace o respondentech

GRAF 1

POHLAVÍ RESPONDENTŮ

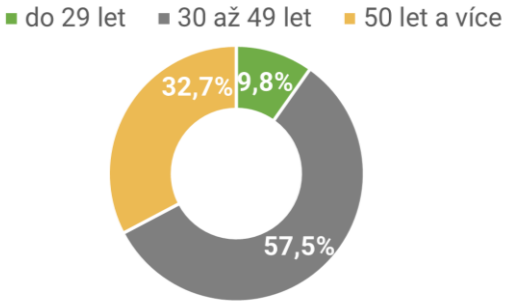


Celkově bylo v rámci šetření získáno 4 129 kompletních odpovědí od 4 114 unikátních respondentů. Dvě třetiny přitom tvořily ženy a třetinu tvořili muži.

N=4 129

GRAF 2

VĚK RESPONDENTŮ

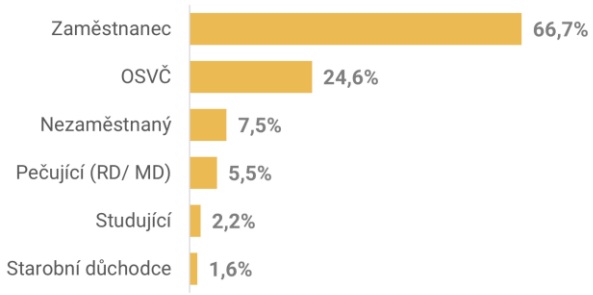


Mezi respondenty převládaly osoby ve středním věku 30 až 49 let, které tvořily 58 %: z toho 40 až 49 let 33 %, 30 až 39 let 25 %. Následovaly osoby ve věku 50 let a více s podílem 33 %. Nejmenší zastoupení měli respondenti do 29 let, kterých bylo 10 %.

N=4 127

GRAF 3

POSTAVENÍ RESPONDENTŮ NA TRHU PRÁCE



Většina respondentů uvádí, že v době absolvování kurzu byla aktivní na trhu práce: 67 % osob bylo zaměstnáno a 27 % tvořily fyzické osoby podnikající (OSVČ).

Necelou desetinu tvořili nezaměstnaní (8 %), 6 % respondentů bylo v době kurzu na rodičovské nebo mateřské dovolené, 2 % tvořili studenti a 2 % účastníků představovali starobní důchodci.

N=4 129

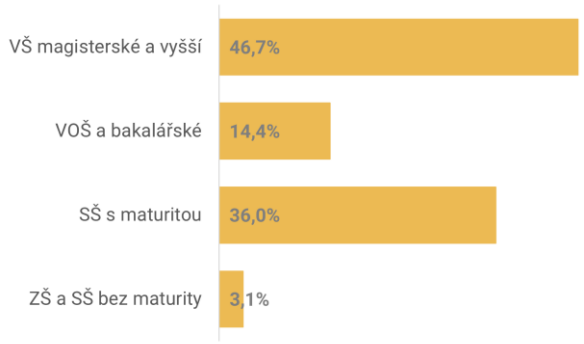
Poznámka: Respondenti mohli vybrat i více odpovědí

Respondenti mohli označit souběh více ekonomických aktivit, proto součet % může být vyšší než 100 %.

Z hlediska dosaženého vzdělání tvořily největší podíl osoby s vyšším odborným nebo vysokoškolským vzděláním – nejpočetnější skupinu představovali přímo respondenti s magisterským či vyšším stupněm vzdělání (47 %). Dalších 36 % tvořily osoby s úplným středoškolským vzděláním s maturitou.

Respondenti s nižším dosaženým vzděláním představovali 3 %, z toho 2 % respondentů tvořili vyučení a 1 % uvedlo pouze základní vzdělání (včetně nedokončeného).

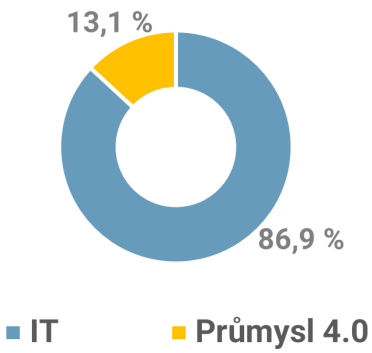
GRAF 4
VZDĚLÁNÍ RESPONDENTŮ



N=4 129

2.2 Informace o kurzech absolvovaných respondenty

GRAF 5
ZAMĚŘENÍ KURZŮ



87 % respondentů absolvovalo kurz v oblasti IT, zatímco zbylých 13 % respondentů v oblasti témat spadajících pod Průmysl 4.0. Jednoznačně nejčastěji se kurzy zaměřovaly na využití umělé inteligence v práci, méně frekventovaná témata byla ovládání dronů, datová analýza či marketing.

N=4 129

V této části přiblížíme podobu podpory, kterou respondenti obdrželi. Dvě třetiny, 66 % respondentů, navštěvovalo kurzy s prezenční výukou. Online výuku uvedla necelá třetina osob, 31 %. Kombinovanou formu, kdy část výuky probíhala prezenčně a část online, uvedla 3 % respondentů.

TABULKA 1
FORMA VÝUKY KURZŮ

	Počet odpovědí	Podíl odpovědí
Prezenční (výuka probíhala osobně)	2 734	66 %
Online (výuka probíhala vzdáleně přes internet)	1 282	31 %
Kombinovanou (část výuky prezenčně, část online)	113	3 %

2.2.1 Délka trvání kurzů

Průměrná délka kurzů činila 23 hodin. Kurzy zaměřené na oblast Průmyslu 4.0 trvaly v průměru 24 hodin, zatímco IT kurzy dosahovaly průměrně 23 hodin. Střední, mediánová hodnota, však byla nižší – 16 hodin, přičemž kurzy v oblasti Průmyslu 4.0 byly delší, medián = 20 hodin. Nejdelší kurz trval 194 hodin.

TABULKA 2

DÉLKA KURZU V HODINÁCH

	Celkem	IT	Průmysl 4.0
Průměr	23	23	24
Medián	16	16	20
Nejkratší	16	16	16
Nejdelší	194	194	104
Počet (N)	4 129	3 588	541

2.2.2 Výše Příspěvků na kurz

Průměrná výše Příspěvku ÚP ČR na jeden kurz se celkově pohybovala okolo 15 tisíc korun. Ve srovnání s kurzy IT byly výdaje na Příspěvky na kurzy Průmyslu 4.0 mírně vyšší. Medián Příspěvku na IT kurzy činil 12 tisíc korun, zatímco u Průmyslu 4.0 přesáhl 20 tisíc korun. Nejvyšší Příspěvek na kurz v oblasti IT dosáhl 50 tisíc korun, tedy maximální možné hodnoty. V případě kurzů Průmyslu 4.0 činil maximální Příspěvek necelých 44 tisíc korun. Nejnižší výše Příspěvku činila u IT kurzů 3 tisíce korun, u kurzů Průmyslu 4.0 to byly 4 tisíce korun.

TABULKA 3

VÝŠE PŘÍSPĚVKU NA OSOBU A KURZ V CELÝCH TISÍCÍCH KORUN

	Celkem	IT	Průmysl 4.0
Průměr	15	14	19
Medián	12	12	20
Nejnižší	3	3	4
Nejvyšší	50	50	44
Počet (N)	4 129	3 588	541

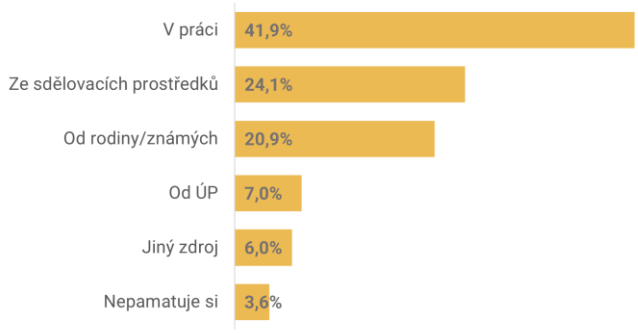
2.3 Motivace zúčastnit se kurzů

Nejčastěji se účastníci šetření dozvěděli o možnosti podpory od svých kolegů v práci či přímo od zaměstnavatele (42 %), nebo ze sdělovacích prostředků (24 %). Od rodiny či známých se o možnosti vzdělávání dozvědělo 21 % respondentů, od Úřadu práce ČR jen 7 %.

Ti, co zvolili možnost jiné (6 %), si nejčastěji kurz sami aktivně vyhledali na internetu (včetně využití vyhledávačů a AI nástrojů), dozvěděli se o něm prostřednictvím e-mailových nabídek přímo od jeho pořadatele, anebo na možnost dalšího vzdělávání narazili při vyhledávání na webových stránkách či sociálních sítích školitele (Facebook, LinkedIn).

GRAF 6

ODKUD SE ÚČASTNÍCI DOZVĚDĚLI O DIGI VZDĚLÁVÁNÍ



N=4 129

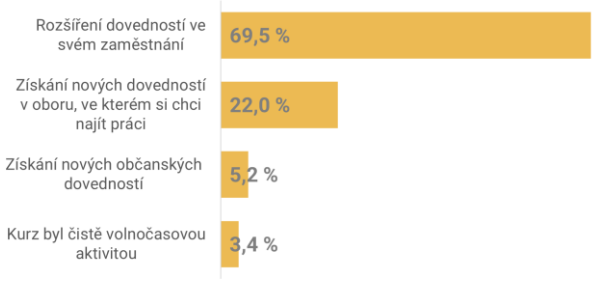
Poznámka: Respondenti mohli vybrat i více odpovědí

Fungovalo zde taktéž ústní doporučení od kolegů, známých či přátel, zaměstnavatelé a návaznost na dříve absolvované kurzy nebo profesní komunity. Respondenti mohli označit více informačních zdrojů, proto součet % může být vyšší než 100 %.

Nejčastějším důvodem pro účast ve vzdělávacím kurzu byla motivace za účelem rozšíření dovedností ve svém zaměstnání, což uvedlo celkem 70 % respondentů. Získání nových dovedností v oboru, ve kterém si chci najít práci, uvedlo 22 % respondentů, méně zastoupeni byli ti, kteří chtěli získat nové občanské dovednosti (5 %) nebo kurz pro ně byl volnočasovou aktivitou (3 %).

GRAF 7

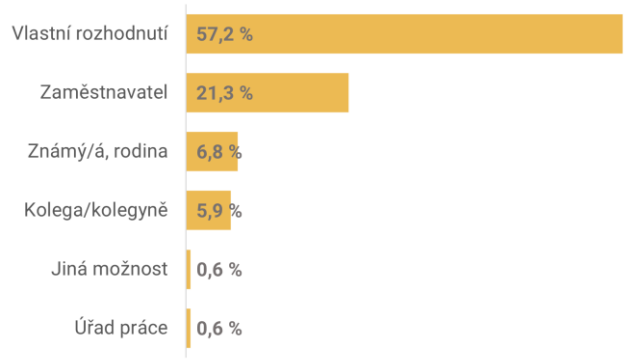
DŮVOD ÚČASTI KE KURZU



N=4 129

GRAF 8

KDO DOPORUČIL ÚČASTNÍKŮM PŘIHLÁSIT SE NA KURZ

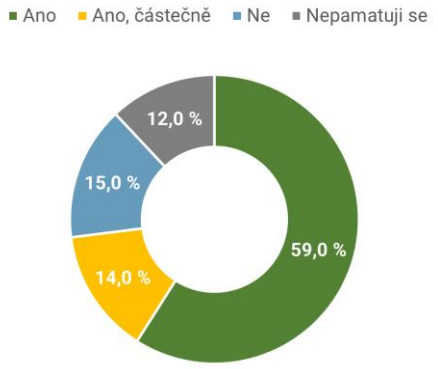


N=4 129

Rozhodnutí přihlásit se do kurzu vycházelo nejčastěji přímo od samotných účastníků, což uvedlo 57 % respondentů. U 21 % osob sehrál roli podnět od zaměstnavatele, ať už v podobě doporučení, nebo příkazu, 7 % se účastnilo na základě doporučení známých či rodiny a 6 % se rozhodlo na základě doporučení kolegů. Pouze u necelého 1 % respondentů účast doporučilo pracoviště Úřadu práce ČR.

GRAF 9

MOŽNOST NAVŠTĚVOVAT V PRACOVNÍ DOBĚ



N=2 869

Respondenti, kteří absolvovali kurz za účelem rozšíření dovedností pro výkon svého zaměstnání, byli dále dotázáni, zda měli možnost účastnit se kurzu v pracovní době. Celkem 73 % respondentů tuto možnost skutečně mělo – 59 % mohlo celý kurz absolvovat v pracovní době, dalších 14 % alespoň částečně. 15 % respondentů uvedlo, že jim zaměstnavatel tuto možnost neposkytl, a 12 % si tuto informaci nevybavovalo, nebo nechtělo odpovědět.

GRAF 10

FINANČNÍ SPOLUÚČAST JAKO LIMITUJÍCÍ FAKTOR ÚČASTI NA KURZU



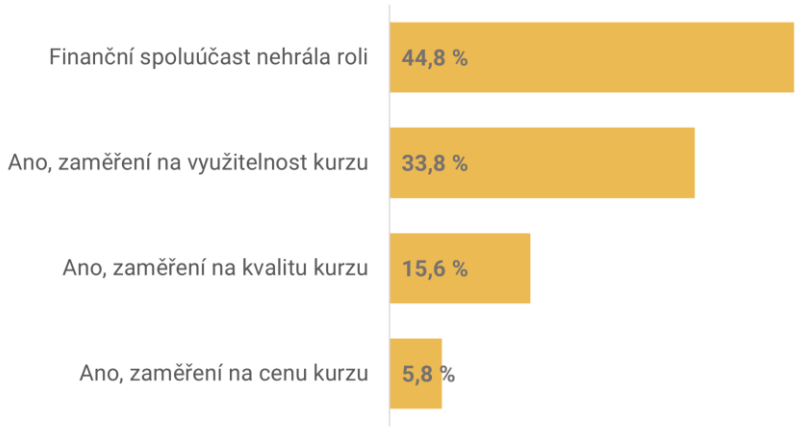
N=4 129

Účast na kurzech od účastníků vyžadovala spoluúčast ve výši minimálně 18 % z celkové ceny kurzu.[4] V rámci zjišťování motivace k účasti na kurzu byla hodnocena také vhodnost nastavení výše finanční spoluúčasti. Pro 68 % respondentů nebyla výše spoluúčasti rozhodujícím faktorem, zatímco 32 % respondentů zvažovalo, zda si za daných podmínek bude moci účast na kurzu vůbec dovolit.

Dále bylo zjišťováno, jestli ovlivnila povinnost finanční spoluúčasti výběr kurzu. Pro 45 % respondentů nehrála finanční spoluúčast žádnou roli. Třetina respondentů (34 %) uvedla, že při výběru kladla důraz především na využitelnost kurzu pro pracovní uplatnění, a 16 % se rozhodovalo primárně podle kvality kurzu. Jen 6 % se zaměřilo na cenu kurzu.

GRAF 11

VLIV POVINNOSTI FINANČNÍ SPOLUÚČASTI NA VÝBĚR KURZU

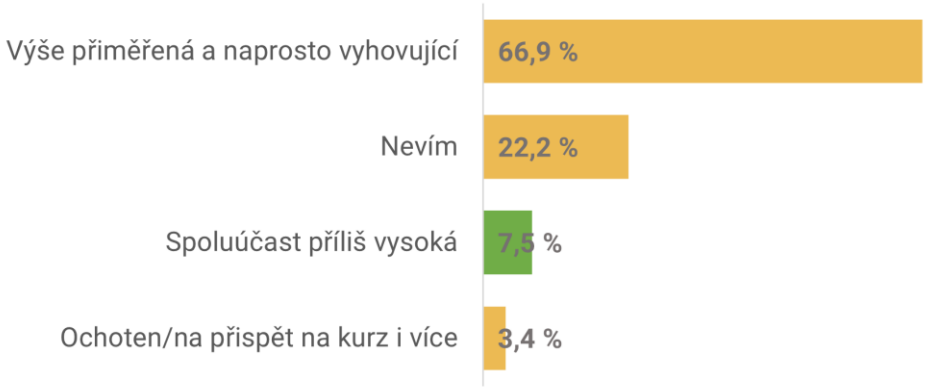


N=4 129

Respondenti byli rovněž požádáni o zhodnocení přiměřenosti nastavené finanční spoluúčasti (minimálně 18 % ceny kurzu). Většina z nich (67 %) uvedla, že výše spoluúčasti byla přiměřená a naprosto vyhovující. Další 3 % respondentů by byla ochotna na kurz přispět i vyšší částkou. Naopak pro 8 % byla stanovená spoluúčast příliš vysoká.

GRAF 12

PŘIMĚŘENOST NASTAVENÍ VÝŠE FINANČNÍ SPOLUÚČASTI



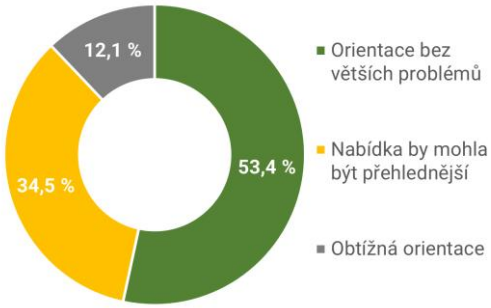
N=4 129

[4] Minimální spoluúčast účastníka vyplývá z pravidel Národního plánu obnovy, která stanovují, že z daného dotačního titulu nelze hradit daň z přidané hodnoty. Minimální spoluúčast je odvozena od výše DPH a je hrazena účastníkem bez ohledu na skutečnost, zda je cena kurzu zatížena DPH (viz. Specifická pravidla pro žadatele a příjemce: Výzva č. 31_23_067 Příspěvek na úhradu kurzu digitálního vzdělávání prostřednictvím Databáze rekvalifikací a dalšího vzdělávání | MPSV)

2.4 Uživatelská přívětivost webu a problémy při přihlašování

GRAF 13

PŘEHLEDNOST NABÍDKY KURZŮ



N=4 129

V další části dotazníku byli účastníci kurzů dotazováni na uživatelskou přívětivost webové aplikace *Databáze rekvalifikací a dalšího vzdělávání* (dostupná na odkazu) a proces přihlašování do konkrétních kurzů celkově.

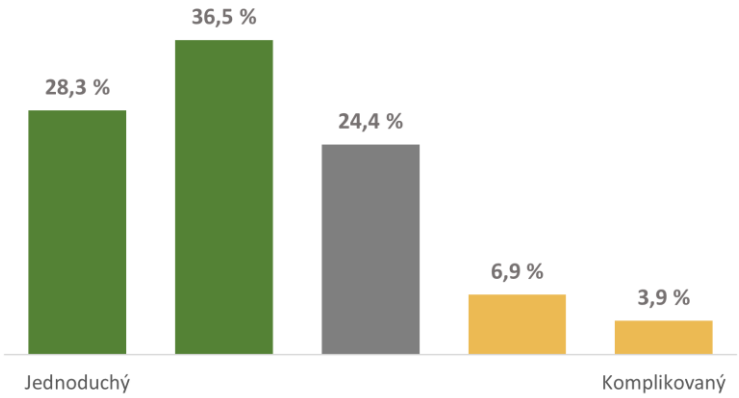
První z otázek směřovala na orientaci v nabídce kurzů, přičemž více než polovina (53 %) dotazovaných uvedla, že se v nabídce orientovala bez větších problémů, pro 35 % byla orientace jednoduchá, ale ocenili by větší přehlednost, zbylých 12 % se pak v nabídce kurzů orientovalo obtížně.

Problémy při přihlašování do kurzů

Respondenti hodnotili proces přihlašování do kurzů na pětibodové škále podle míry složitosti. Pro 28 % respondentů bylo přihlašování zcela bezproblémové (známka 1) a dalších 37 % jej označilo za spíše jednoduché (známka 2). Čtvrtina dotázaných (25 %) zvolila střední hodnocení (známka 3), které naznačuje vnímání průměrné obtížnosti. Přihlašování jako spíše komplikované hodnotilo 7 % respondentů (známka 4) a za velmi komplikované jej označila 4 % účastníků (známka 5). Celkově tedy téměř dvě třetiny respondentů vnímaly proces přihlašování jako jednoduchý, zatímco komplikace uváděla pouze přibližně desetina dotázaných.

GRAF 14

ZHODNOCENÍ PROCESU PŘIHLAŠOVÁNÍ

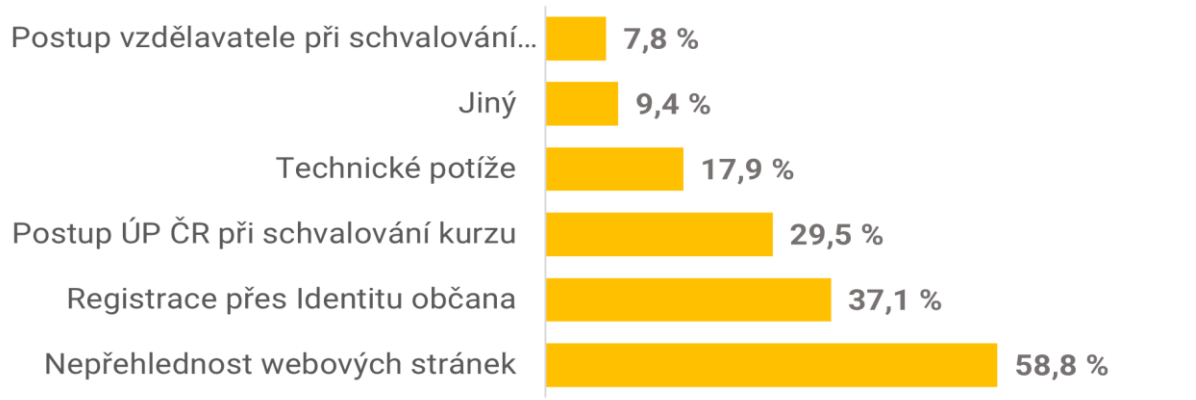


N=4 129

Respondenti, kteří v předchozí otázce označili proces přihlašování do kurzu za složitý (tj. hodnotili jej známkou 4 nebo 5), byli dále dotazováni na nejčastější problémy, s nimiž se potýkali. Mohli přitom zvolit více možností z nabízených odpovědí. Nejčastěji uváděným problémem byla nepřehlednost webových stránek, kterou zmínilo 59 % respondentů. Potíže s registrací prostřednictvím Identity občana zaznamenalo 37 % respondentů. Komplikovaný postup Úřadu práce ČR při schvalování kurzu uvedlo 30 % respondentů, technické problémy 18 % a obtíže při schvalování kurzu ze strany vzdělavatele 8 % respondentů.

GRAF 15

PROBLÉMY PŘI PŘIHLAŠOVÁNÍ



N=447

Poznámka: Respondenti mohli vybrat i více odpovědí

2.5 Využitelnost získaných dovedností v praxi

V této části dotazníku odpovídali absolventi kurzů na otázky ohledně využívání získaných dovedností v praxi.

V úvodní otázce daného bloku absolventi kurzů hodnotili úroveň svých znalostí v tématu kurzu před absolvováním a po absolvování kurzu. Kurzy měly podle respondentů významný dopad na zvýšení jejich znalostí a dovedností v dané tématice.

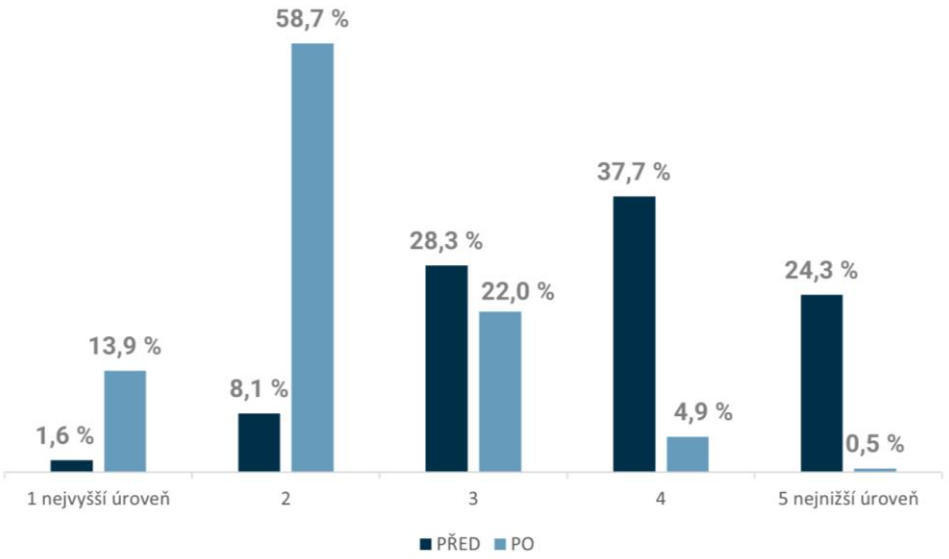
Zatímco před jeho absolvováním se většina respondentů subjektivně hodnotila na nižších úrovních dle známkování jako ve škole (4–5), po absolvování kurzu došlo k výraznému posunu směrem k vyšším úrovním. Podíl respondentů, kteří vnímali svou úroveň znalostí jako vysokou (1–2), vzrostl z necelých 10 % na 73 %, zatímco podíl respondentů, kteří svou úroveň hodnotili jako nízkou (4–5), klesl z přibližně 62 % na pouhých 5 %.

Celkem 89 % respondentů zaznamenalo alespoň určité zlepšení (tj. změnu o jeden stupeň nebo více), 6 % nevykázalo žádnou změnu a 5,0 % uvedlo zhoršení. Nejčastěji respondenti uvedli zlepšení o 2 stupně (46 % respondentů), zlepšení o jeden stupeň uvedlo 30 % respondentů. Výraznější zlepšení o 3 a více bodů zaznamenalo celkem 13 % respondentů.

Je však třeba zdůraznit, že se jedná o subjektivní sebehodnocení znalostí a dovedností ve vztahu k tématu absolvovaného kurzu; přesto výsledky naznačují výrazný vnímaný přínos kurzu z pohledu jeho účastníků.

GRAF 16

ÚROVEŇ ZNALOSTÍ PŘED A PO KURZU

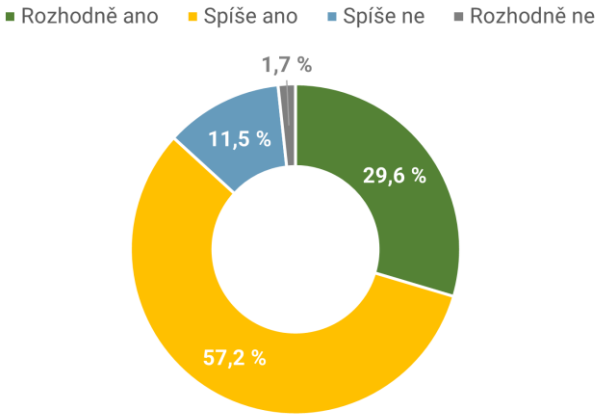


N=4 129

V návaznosti na výše uvedenou otázku ohledně úrovně znalostí byli absolventi kurzů dotazováni na vnímání dostatečnosti časové dotace kurzu z hlediska pochopení tématu. Většina respondentů považuje časový rozsah absolvovaného kurzu pro pochopení tématu za dostatečný. Souhlasné stanovisko (rozhodně ano a spíše ano) uvedlo celkem 87 % respondentů. Naopak pouze 13 % respondentů vnímá délku kurzu jako nedostatečnou. Výsledky tak naznačují, že rozsah kurzu byl z pohledu jeho účastníků ve většině případů nastaven odpovídajícím způsobem.

GRAF 17

DOSTATEČNOST ČASOVÉ DOTACE PRO KURZ

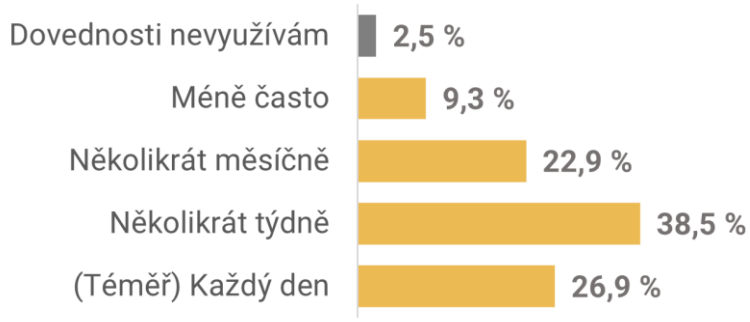


N=4 129

Z odpovědí vyplynulo, že přibližně čtvrtina dotázaných (27 %) využívá dovednosti nabyté v kurzech každý den nebo téměř každý den. Další víc než třetina respondentů (39 %) aplikuje tyto dovednosti v praxi několikrát týdně. 23 % respondentů využívá dovednosti z kurzů několikrát měsíčně. Zbytek respondentů pak dovednosti využívá méně často (9 %), nebo dovednosti nevyužívá vůbec (3 %).

GRAF 18

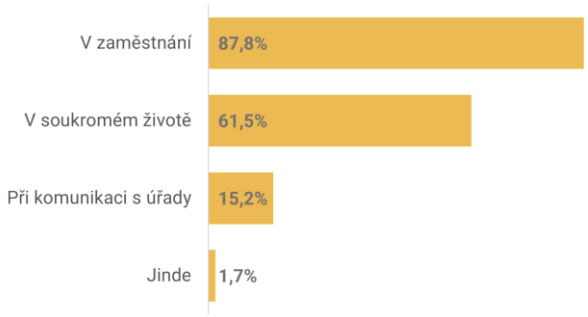
FREKVENCE VYUŽÍVÁNÍ DOVEDNOSTÍ A ZNALOSTÍ V PRAXI



N=4 129

GRAF 19

MÍSTO VYUŽÍVÁNÍ ZÍSKANÝCH DOVEDNOSTÍ V PRAXI



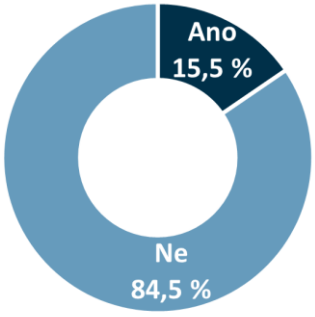
N=4 026

Poznámka: Respondenti mohli vybrat i více odpovědí

Kromě četnosti byli účastníci dotazováni také na to, kde tyto dovednosti využívají, přičemž nejvíce z nich je uplatňuje v zaměstnání, konkrétně se takto vyjádřilo 88 % respondentů. Většina účastníků (62 %) využívá nabyté dovednosti (také) v soukromém životě, přičemž nabyté znalosti a dovednosti předávají i svým blízkým. Pro komunikaci s úřady a dalšími institucemi pak dovednosti využívá 15 %. Dále 2 % respondentů zvolila možnost „jiné“, přičemž při konkretizaci nejčastěji uváděli oblast vlastního (již fungujícího či připravovaného) podnikání a vzdělávání (nejčastěji přímo ve škole, ale i pro potřeby dalších kurzů). Někteří účastníci kurzů pak využívají dovednosti například při hledání (lepšího) zaměstnání a dalšího sebevzdělávání.

GRAF 20

VLIV ABSOLVOVÁNÍ KURZU NA LEPŠÍ FINANČNÍ OHODNOCENÍ

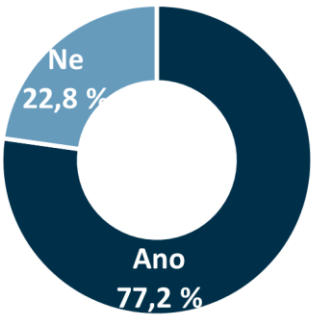


N=3 535

V případě respondentů, kteří uvedli, že získané znalosti uplatňují v zaměstnání, bylo zjišťováno, zda absolvování vzdělávacího kurzu vedlo také ke zlepšení jejich finančního ohodnocení. Vyšší finanční ohodnocení zaznamenalo 15,5 % respondentů. U většiny respondentů (84,5 %) se absolvování kurzu do finančního ohodnocení bezprostředně nepromítlo. Výsledky však naznačují, že přínosy vzdělávání nelze posuzovat pouze optikou mzdového růstu. Získané znalosti a dovednosti mohou přispívat také k udržení pracovní pozice, plnění kvalifikačních požadavků či zvýšení profesní adaptability. Tomu odpovídá i skutečnost, že zaměstnavatelé často umožňovali absolvování kurzů v pracovní době.

GRAF 21

SDÍLENÍ ZÍSKANÝCH DOVEDNOSTÍ A ZNALOSTÍ S KOLEGY ČI ZNÁMÝMI



N=4 129

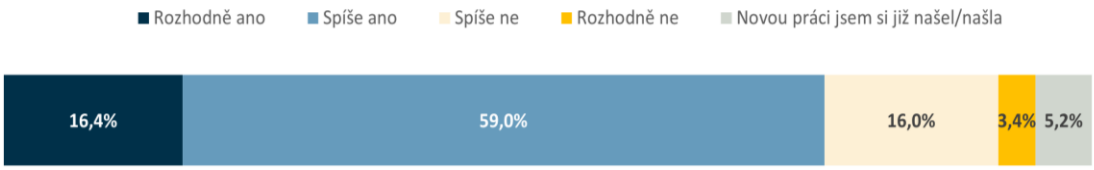
Respondenti byli dále dotázáni, zda sdíleli získané znalosti a dovednosti z kurzů se svými kolegy v práci nebo se známými. Více než tři čtvrtiny (77 %) uvedly, že ano, zatímco 23 % dovednosti nesdílelo.

U respondentů, kteří se do kurzů hlásili s cílem získání dovedností v oboru, ve kterém si chtěli najít práci, byla zjišťována jejich očekávání ohledně dopadu absolvovaného vzdělávání na jejich pracovní uplatnění. Celkem 75 % těchto respondentů se domnívá, že jim absolvování kurzu usnadní hledání nové práce (z toho 16 % uvedlo „rozhodně ano“ a 59 % „spíše ano“). Naopak 19 % respondentů předpokládá, že jim kurz hledání práce neusnadní (16 % „spíše ne“ a 3 % „rozhodně ne“). Zbylých 5 % respondentů uvedlo, že si již novou práci našli.

Odpovědi na tuto otázku zachycují očekávání respondentů, kteří absolvovali kurz s cílem získat dovednosti pro obor, ve kterém si chtějí najít práci. Výsledky ukazují, do jaké míry respondenti vnímají kurz jako potenciálně užitečný pro své budoucí uplatnění na trhu práce. Tyto odpovědi však odrážejí subjektivní hodnocení a samy o sobě neumožňují posoudit skutečný vliv kurzu na získání zaměstnání. Na vnímaný přínos nemá větší vliv pohlaví, věk nebo dosažené vzdělání respondentů. Vnímaný přínos kurzu může být ovlivněn také dalšími faktory, jako jsou předchozí pracovní zkušenosti, osobní motivace respondentů nebo charakter absolvovaného kurzu.

GRAF 22

PŘÍNOS KURZU PRO HLEDÁNÍ NOVÉHO ZAMĚSTNÁNÍ (OČEKÁVÁNÍ)



N=907

Respondenti, kteří nevěřili, že jim kurz pomůže najít práci (N=176), uváděli tyto hlavní důvody: chybějící praxi, nedostatečný rozsah kurzů, situace na trhu práce (velká konkurence, málo juniorních pozic) či osobní faktory.

Respondenti nejčastěji uvádějí, že absolvování kurzu samo o sobě nepředstavuje dostatečný předpoklad pro získání zaměstnání. Hlavní bariérou je zejména nedostatek praxe, kterou zaměstnavatelé běžně požadují i u juniorských pozic. Jak uvádí jeden z respondentů:

> *„firmy požadují minimálně rok praxe, absolventy kurzů bez zkušeností nikdo nechce“ nebo „při pohovorech rozhodovala praxe, kterou jsem neměla“.*

Tento faktor se navíc kombinuje s aktuální situací na trhu práce, kde je podle respondentů vysoká konkurence a nedostatek vstupních pozic:

> *„trh je přehlcený poptávkou“,*

případně

> *„juniorní pozice prakticky nejsou“.*

Dalším významným problémem je vnímání nedostatečné hloubky a rozsahu kurzů. Respondenti opakovaně uvádějí, že kurzy poskytují pouze základní orientaci v tématu, nikoli odbornou připravenost:

> *„byl to pouze základní kurz“,*
>
> *„jen základy, které nestačí“,*
>
> *„kurz byl krátký a povrchní“.*

S tím úzce souvisí také nedostatek praktického zaměření – účastníci postrádali možnost procvičení a aplikace znalostí v praxi:

> *„nenaučil jsem se to použít v praxi“,*

„chyběly reálné projekty“.

Část respondentů dále uvádí nesoulad mezi očekáváním a skutečným zaměřením kurzu. Některé kurzy byly hodnoceny jako příliš specifické nebo naopak obecné, případně zaměřené spíše na podnikání než na zaměstnání:

„čekala jsem univerzální informace, ale kurz byl zaměřený jen na jeden produkt“.

V některých případech byl přínos omezen i kvalitou realizace:

„kurz byl neprofesionální a nepřinesl nic praktického“.

Významnou roli hrají také individuální faktory, které kurz nemůže ovlivnit – zejména věk, regionální dostupnost pracovních příležitostí nebo zdravotní omezení. Respondenti například uvádějí:

„v mém věku je těžké najít práci“

nebo

„v našem městě není dostatečná klientela“.

Část respondentů navíc kurz absolvovala primárně z jiných důvodů než hledání zaměstnání, například pro potřeby podnikání nebo osobního rozvoje.

Celkově tak lze konstatovat, že kurzy jsou vnímány jako přínosné z hlediska rozšíření znalostí a orientace v oboru, nicméně jejich dopad na zaměstnatelnost je omezený. Jak shrnuje jeden z respondentů:

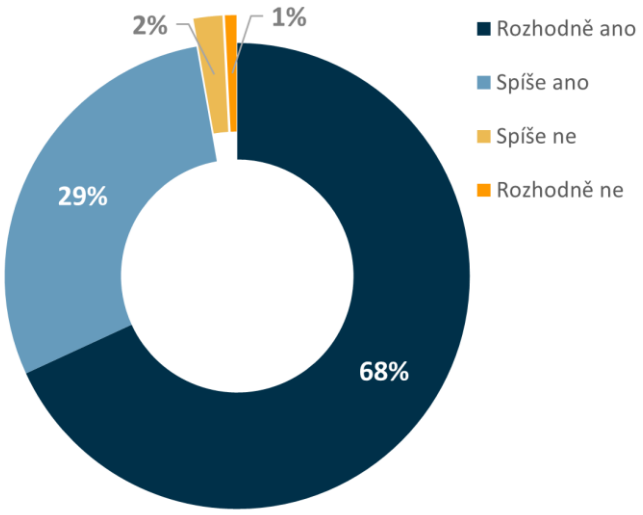
„kurz rozšiřuje obzory, ale sám o sobě nestačí“.

2.6 Závěrečné zhodnocení od respondentů

V závěru dotazníku měli respondenti říct, jestli by doporučili dotovaný kurz digitálního vzdělávání svým známým nebo kolegům. Naprostá většina respondentů odpověděla kladně – 68 % by kurz rozhodně doporučilo, 29 % spíše ano. Jen 3 % respondentů by kurz nedoporučilo (2 % spíše ne, 1 % rozhodně ne).

GRAF 23

DOPORUČENÍ DOTOVANÉHO KURZU ZNÁMÝM ČI KOLEGŮM



N=4 129

Přibližně pětina dotazovaných využila možnosti závěrečného komentáře, přičemž hodnotí program dalšího vzdělávání převážně pozitivně a oceňují především jeho dostupnost a finanční podporu. Řada účastníků uvádí, že by bez této podpory kurz nemohla absolvovat: *„bez podpory bych si kurz nemohla dovolit“* nebo *„je to skvělá příležitost, jak se vzdělávat“*. Současně se objevuje silná poptávka po pokračování programu: *„více takových kurzů“*, *„určitě bych se přihlásila znovu“*.

Vedle pozitivního hodnocení se však opakují kritické připomínky k organizaci a kvalitě kurzů. Respondenti často poukazují na nedostatek času a prostoru pro praktické procvičení:

> *„více času na praktické vyzkoušení“,*

v případě celodenních kurzů

> *„bylo to příliš informací v krátkém čase, zároveň se pak už nedalo téměř soustředit“.*

Některé kurzy byly vnímány jako příliš teoretické nebo „nahuštěné“ bez dostatečného upevnění znalostí.

Významnou oblast kritiky představuje kolísající kvalita kurzů a poskytovatelů. Z odpovědí vyplývá, že úroveň jednotlivých kurzů se výrazně liší:

> *„ne každý lektor dokáže informace předat“,*
>
> *„některé kurzy působí jako ztráta času a peněz“.*

V této souvislosti respondenti doporučují posílit **kontrolu kvality** a zavést systematické hodnocení kurzů – např. formou „mystery studenta“ nebo sběrem recenzí:

> *„bylo by vhodné dělat nějaký mystery, aby někdo nezávisle hodnotil kvalitu kurzů“.*

Dalším častým tématem je **cenová politika kurzů**. Někteří respondenti upozorňují na možné nadhodnocení cen v souvislosti s dotacemi:

> „kurz v hodnotě 20 tisíc se prodává za 50 tisíc“
>
> *„cena neodpovídá kvalitě“.*

Objevují se tak obavy z neefektivního využívání veřejných prostředků.

Praktickým problémem je také nepřehlednost systému vyhledávání kurzů a administrativní procesy. Respondenti opakovaně uvádějí:

> *„vyhledávání kurzů bylo velmi obtížné“.*

Doporučují proto zlepšení uživatelského rozhraní a orientace v nabídce.

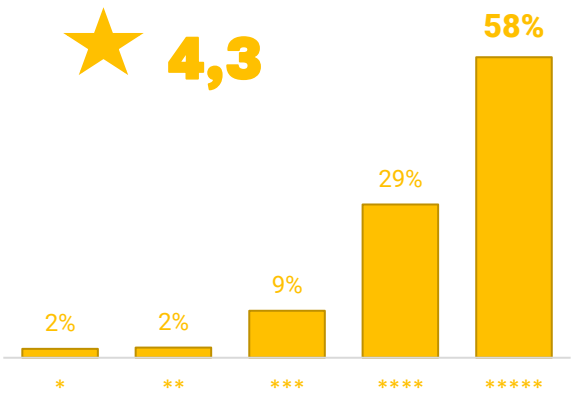
Celkově lze říct, že program je vnímán jako přínosný a žádoucí, nicméně jeho efektivitu by bylo možné dále zvýšit zejména důslednější kontrolou kvality kurzů, lepší regulací cen a zlepšením uživatelského prostředí.

V závěru dotazníku respondenti hodnotili celkovou spokojenost s kvalitou kurzu pomocí hvězdičkové škály. Čím vyšší počet hvězd kurz získal, tím vyšší byla deklarovaná spokojenost. Celkové hodnocení spokojenosti s kurzem dosáhlo v průměru 4,3 hvězdičky z 5 možných. Nejvyšší možné hodnocení udělilo kurzu 58 % respondentů. Druhou nejvyšší míru spokojenosti (čtyři hvězdičky) uvedlo 29 % dotázaných, průměrnou spokojenost vyjádřilo 9 % respondentů a celkovou nespokojenost uvedla 4 % respondentů.

Závěrem můžeme shrnout, že program digitálního vzdělávání je účastníky hodnocen velmi pozitivně a významně podle jejich názoru přispívá ke zvyšování znalostí a dovedností. Jeho přímý dopad na zaměstnatelnost v novém oboru je však omezený, zejména kvůli nedostatku praxe u absolventů a aktuální situaci na trhu práce. Identifikovanými slabinami jsou zejména nepřehlednost systému, administrativní náročnost a kolísající kvalita kurzů. Klíčovým krokem do budoucna je posílení kvality, přehlednosti a uživatelské přívětivosti programu.

GRAF 24

CELKOVÁ SPOKOJENOST S KVALITOU KURZU



N=4 129

3 VŠICHNI ÚČASTNÍCI PODPOŘENÍ V PROJEKTU

Tato kapitola čerpá z administrativních dat Úřadu práce a pojednává o všech úspěšných absolventech, kteří dotovaný digitální kurz dokončili[5].

105 160

Úspěšně absolvovaných kurzů

93 526

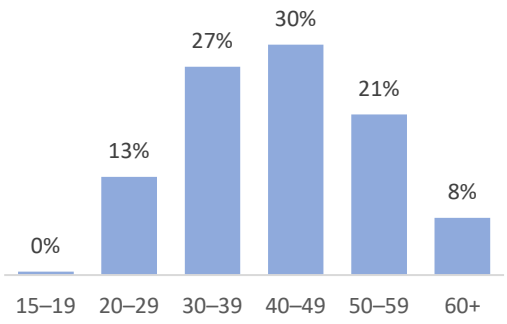
Unikátních absolventů

Počet: Projektu se úspěšně zúčastnilo téměř 94 tisíc unikátních osob. Z toho 89 % absolvovalo jediný kurz v rámci evaluovaného programu, dva kurzy celkem absolvovalo 9 % (8 800 osob), absolvování tří a více kurzů již bylo poměrně výjimečné, když se týkalo jen >1 % podpořených (1 294 osob), maximální počet úspěšně absolvovaných kurzů byl 7.

3.1 Základní charakteristiky účastníků[6]

GRAF 25

VĚKOVÉ ROZLOŽENÍ ABSOLVENTŮ KURZU



Pohlaví a věk: Z téměř 94 tisíc úspěšných absolventů digitálních kurzů tvořily necelé **dvě třetiny ženy (64 %)**.

Věk účastníků byl **v průměru 42,8 let, střední hodnota (medián) byl 42 let**. Účastníci do 30 let tvořili 13 % a účastníci ve věku 50 a více let tvořili 29 %.

N=93 526

Vzdělání: Digi kurzy navštěvovaly především osoby s vyšším dosaženým vzděláním. Nejpočetnější kategorií byly osoby s dokončeným magisterským a vyšším vzděláním (43 %), následované osobami s dokončeným středním vzděláním s maturitou (38 %). 15 % účastníků absolvovalo vyšší odborné vzdělávání nebo bakalářské studium. Osoby se základním vzděláním nebo středním vzděláním bez maturity (např. vyučení) tvořily 4 %. U 1 326 účastníků údaj o vzdělání chybí.

Zaměření kurzu: Kurz v IT absolvovalo 92 % žen a 82 % mužů. Do kategorie Průmysl 4.0 spadalo 9 % účastí mezi ženami a 18 % účastí u mužů. IT výrazně převažovalo u obou pohlaví. Kurzy v oblasti Průmyslu 4.0 navštěvoval dvojnásobný podíl mužů než žen.

Status evidence na ÚP ČR: Pouze 6 % tvořily účasti osob evidovaných jako uchazeči o zaměstnání (dále UoZ), zbývajících 94 % tvořily účasti zájemců o zaměstnání – ZoZ (status chyběl u 1 327 účastí). Uchazeči a zájemci měli podobnou věkovou strukturu s většinou osob mezi 30 a 49 lety. Ani typ absolvovaného kurzu se výrazně nelišil, většina účastí připadala na kurzy IT. Mezi uchazeči o zaměstnání byla oproti zájemcům o 4 procentní body častější účast na kurzech Průmyslu 4.0 (16 % UoZ, resp. 12 % ZoZ).

[5] V kapitole pracujeme s daty účastníků, kteří kurz úspěšně absolvovali a měli uvedenu délku kurzu mezi 16 a 420 hodinami. Vyloučeno bylo 961 účastí s prázdnou hodnotou u délky kurzu, 208 účastí s kratší uvedenou účastí než 16 hodin a 10 účastí s uvedenou hodnotou nad 420 hodin (celkem 1 179 řádků). Data aktuální k 7. 8. 2026.

[6] V části 3.1 u sociodemografických charakteristik – pohlaví, věk, vzdělání – uvádíme údaje za unikátní účastníky.

3.2 Výše Příspěvku od ÚP ČR na digitální kurzy

Celkové výdaje projektu dosáhly 1,709 mld. Kč. Průměrný Příspěvek na digitální kurz dosáhl 16,4 tisíc Kč[7], medián (střední hodnota) byla 12,3 tisíc Kč. Nejvyšší částka byla 50 tisíc Kč, nejnižší 800 Kč.

Průměrná výše Příspěvku na kurz u žen činila 15,4 tisíc oproti 18,2 tis. Kč u mužů. Vyšší průměrná výše Příspěvku byla zjištěna u UoZ v porovnání se ZoZ (18,0 oproti 16,3 tis. Kč). U kurzů Průmyslu 4.0 průměrný Příspěvek činil 19,5 tisíc Kč a u kurzů IT 16,0 tisíc Kč.

3.3 Délka trvání digitálních kurzů

Průměrná délka kurzu v souboru všech účastníků podpořených v projektu činila 26,4 hodiny, střední hodnota (medián) ovšem pouze 16 hodin[8]. Rozdíly mezi muži a ženami jsou malé (muži absolvovali v průměru kurzy o délce 28 hodin, ženy v průměru 25 hodin).

Průměrná délka IT kurzů byla 26 hodin, medián 16 hodin, zatímco u kurzů v oblasti Průmyslu 4.0 činil průměr téměř 29 hodin a medián 20 hodin.

TABULKA 4

DÉLKA KURZU V HODINÁCH

	Celkem	IT	Průmysl 4.0
Průměr	26,4	26,1	28,6
Medián	16,0	16,0	20,0
Nejkratší	16,0	16,0	16,0
Nejdelší	420,0	420,0	285,0
Počet (N)	105 160	92 362	12 798

Uchazeči o zaměstnání v průměru absolvovali kurzy téměř o 10 hodin delší než zájemci o zaměstnání (35,6 hodin oproti 25,8 hodin). Rozdíl je i v případě střední hodnoty, medián u UoZ činil 24 hodin, zatímco u ZoZ 16 hodin.

7 Výdaje jsou zaokrouhleny na jedno desetinné místo v tisících Kč. Z výpočtu bylo vyřazenost 880 záznamů s hodnotou 0 a jeden záznam nad 50 tis Kč (platí pouze pro část 3.2).

8 Nebyly počítány hodnoty nižší než 16 hodin a hodnoty vyšší než 420 hodin (N=1 052).

3.4 Vyřizování žádostí podle regionu

Nejvíce žádostí k úspěšným účastem na digitálních kurzech vyřizovala krajská pracoviště (KrP) ÚP ČR v Praze (20 %), dále KrP v Brně (13 %) a KrP pro Středočeský kraj Příbram (12 %) (viz Mapa 1).

TABULKA 5

PODÍL ÚČASTNÍKŮ PODLE KRAJSKÉHO PRACOVIŠTĚ ÚP ČR

Krajské pracoviště ÚP ČR	Počet účastí	Podíl
KP pro hlavní město Prahu	20 800	19,8 %
KP v Brně	13 160	12,5 %
KP v Příbrami	12 918	12,3 %
KP v Ostravě	9 445	9,0 %
KP v Ústí nad Labem	8 220	7,8 %
KP v Českých Budějovicích	6 248	5,9 %
KP v Plzni	5 884	5,6 %
KP v Hradci Králové	5 163	4,9 %
KP ve Zlíně	5 034	4,8 %
KP v Olomouci	4 780	4,5 %
KP v Pardubicích	4 166	4,0 %
KP v Jihlavě	3 801	3,6 %
KP v Liberci	3 467	3,3 %
KP v Karlových Varech	2 074	2,0 %

TABULKA 6

VZDĚLAVATELÉ ŘAZENÍ PODLE CELKOVÉ ČÁSTKY PŘÍSPĚVKU ZA KURZY

Vzdělavatelé (> min. 20 mil Kč nákladů celkem)	Délka kurzu průměr	Příspěvek Průměr v Kč	Výdaje Celkem v Kč	Počet kurzů
CALDERON CZECH REPUBLIC	16,1	13 816	137 291 117	9 937
Jsmevkurzu	18,0	14 296	127 762 731	8 937
Sprinto Academy	129,0	42 705	75 075 302	1 758
ENGETO	41,7	23 837	52 633 111	2 208
PJ Systems	16,7	12 563	49 900 657	3 972
vzdelavame it	16,1	12 339	44 889 699	3 638
PP Education Academy	20,1	23 280	43 929 335	1 887
Technické vzdělávání QUANTUM	18,6	11 623	35 997 568	3 097
EduCentre CZ	59,2	39 352	31 205 965	793
TAYLLORCOX	22,3	23 530	29 082 887	1 236
Vendula Zajícová, DiS.	82,9	44 823	29 000 519	647
Inovační centrum INION	16,0	12 332	24 170 465	1 960
GOPAS	25,1	22 186	24 004 985	1 082
Filip Stretz	16,1	11 388	22 957 612	2 016
DronPro	23,3	19 936	20 154 936	1 011

4 PŘÍLOHA 1: INFORMACE O OSLOVENÝCH ÚČASTNÍCÍCH KURZŮ (VLNA 3)

V této části jsou uvedeny administrativní informace o cílové skupině osob oslovených ve třetí vlně dotazování, a to bez ohledu na to, zda odpověděli na dotazník, či nikoliv. Cílovou skupinu šetření tvořily všechny osoby, které v období od října do prosince 2025 úspěšně dokončily některý z kurzů digitálního vzdělávání[9] evidovaných v Databázi rekvalifikací a kurzů dalšího vzdělávání („Jsem v kurzu“). Osoby byly osloveny s žádostí o vyplnění dotazníku a tvoří tedy tzv. základní soubor šetření.

Počet: V administrativních datech je uvedeno celkem 14 263 záznamů o 14 092 unikátních osobách (jedna osoba se mohla účastnit jednoho či dvou kurzů), které byly osloveny s nabídkou účasti v dotazníkovém šetření. Součástí informací o účastnících jsou základní sociodemografické informace a údaje o kurzech, které účastníci absolvovali.

14 263

Úspěšně absolvovali 10-12/2025

Základní profil oslovených účastníků

- **Ženy** převažovaly nad muži (64 % žen)
- **Věk**: Nejčastěji se účastnily osoby středního věku mezi 30 a 49 lety (58 %).
- **Vzdělanostní struktura**: Kurzů se výrazně častěji účastnily osoby s vyšším odborným a vysokoškolským vzděláním, což neodpovídá jejich běžnému zastoupení v populaci.
- **Status evidence na trhu práce**: 5 % účastníků bylo v době kurzu evidovaných jako uchazeči o zaměstnání, zbytek bylo evidovaných jako zájemci o zaměstnání.

Obsah a forma kurzů

- **Zaměření**: 86 % kurzů bylo zaměřeno na IT, zbývající na témata Průmyslu 4.0.
- **Délka trvání kurzů:** Průměrná délka kurzu osob oslovených ve 3. vlně byla 22 hodin.
- **Výše Příspěvku**: Průměrná výše Příspěvku od ÚP ČR činila cca 15 tisíc korun na kurz.

[9] Jedná se o vzdělávací kurzy, nikoli rekvalifikace. Rekvalifikace jsou vyhodnocovány samostatně.

4.1 Informace o oslovených účastnících

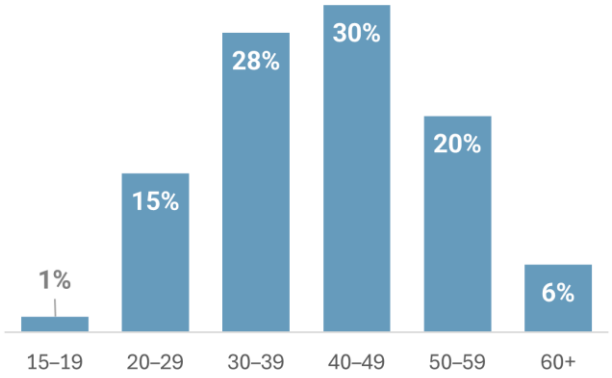
Pohlaví: Mezi všemi oslovenými účastníky převažovaly ženy (64 %) nad muži (36 %).

Věk:

Nejvíce účastníků bylo ve věku 30 až 49 let (58 %), čtvrtina byla ve věku 50 a více let (26[10] %). Zbylý podíl tvořily osoby mladší než 30 let (16 %). Věková struktura mužů a žen je podobná. Z účastníků mužů tvoří osoby do 30 let 18 %, u žen je jich 15 %. Mezi ženami i muži je více než čtvrtina osob ve věku 50 a více let – 27 % u žen, 25 % u mužů. Průměrný věk žen činil 42 let, u mužů téměř 41 let. Nejmladšímu účastníkovi bylo 15 let a nejstaršímu 84 let.

GRAF 26

VĚKOVÉ ROZLOŽENÍ CÍLOVÉ SKUPINY



N=14 263

Dosažené vzdělání:

Z hlediska dosaženého vzdělání tvořily stejně jako v první vlně největší podíl osoby s dosaženým středoškolským vzděláním s maturitou (41 %). Dále osoby s vysokoškolským vzděláním magisterským či vyšším (39 %). Osoby s vyšším odborným či bakalářským vzděláním tvořily 15 %. Osoby se základním vzděláním nebo s výučním listem či střední školou bez maturity představovaly 5 % oslovených.[11]

Status evidence na Úřadu práce:

95 % účastníků kurzů bylo Úřadem práce ČR zaevidovaných jako zájemci o zaměstnání a 5 % bylo uchazečů o zaměstnání.

[10] Jednotlivé věkové kategorie jsou zaokrouhleny na celá procenta, a proto se jejich součet může mírně lišit.

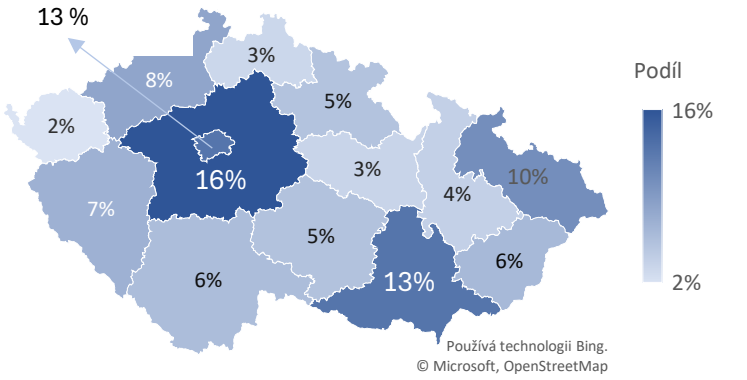
[11] Podle SLDB 2021 byl mezi populací ve věku 15 a více let 20% podíl osob s vyšším odborným nebo vysokoškolským vzděláním. Střední vzdělání s maturitou dosáhlo 33 % osob, dalších 33 % dosáhlo vyučení. Základní vzdělání mělo 14 % obyvatel (ČSÚ, 2024, publikace 170232-24; odkaz).

Bydliště:

Téměř 16 % účastníků má bydliště ve Středočeském kraji, 13 % v Praze a také v Jihomoravském kraji. Desetina účastníků pocházela z Moravskoslezského kraje.

MAPA2

BYDLIŠTĚ CÍLOVÉ SKUPINY



N=14 262

4.2 Informace o podpoře

V daném období je v Databázi rekvalifikací a dalšího vzdělávání zaznamenáno 732 unikátních kurzů od 331 vzdělavatelů.

Počet kurzů na osobu:

Naprostá většina osob v daném období absolvovala jediný kurz – 99 % (13 921).

Typ kurzu a nejvíce navštěvované kurzy:

Většina absolvovaných kurzů byla zařazena mezi IT kurzy (86 %), pouze 14 % patřilo mezi kurzy zařazené pod Průmysl 4.0.

Kurzy IT navštěvované nejvyšším počtem účastníků byly:

- Umělá inteligence: Praktické využití v zaměstnání (N=589)
- Umělá inteligence jako pomocník pro moji profesi (N=586)
- AI (N=533)
- Umělá inteligence pro pokročilé (N=499)
- Umělá Inteligence (N=473)
- AI 4 ALL (N=376)
- Umělá inteligence v praxi – nástroje pro moderní kancelář (N=273)
- Moderní nástroje umělé inteligence v profesní praxi (N=270)

Kurzy Průmysl 4.0 navštěvované nejvyšším počtem účastníků byly tyto:

- Úvod do AI, strojového učení a analýzy dat (N=586)
- Chatboti (N=248)
- Řidičák na dron KOMPLET open A1/A3 (N=77)
- P3M3 Diagnostic Tool User s PRINCE2 (N=57)
- Pilot dronu – specialista na foto a video z dronu (N=55)
- Rozpočtování (N=54)
- Řidičák na dron SUPERKOMBO + praxe (N=52)

Délka trvání kurzů:

Průměrná délka kurzů činila 22 hodin. Kurzy zaměřené na oblast Průmyslu 4.0 trvaly v průměru podobně, 23 hodin, jako IT kurzy s 22 hodinami. Střední, tedy mediánová hodnota byla u IT nižší – 16 hodin. Kurzy v oblasti Průmyslu 4.0 byly o něco delší, medián i nejčastější hodnota jejich trvání činily 20 hodin.

TABULKA 7

DÉLKA KURZU V HODINÁCH

	Celkem	IT	Průmysl 4.0
Průměr	22	22	23
Medián	16	16	20
Nejkratší	16	16	16
Nejdelší	194	194	104
Počet (N)	14 263	12 265	1 998

Výdaje ÚP ČR vynaložené na kurzy:

Průměrná výše Příspěvku se pohybovala kolem 15 tisíc korun za kurz (15 206 Kč). Celková cena kurzu je vyšší o částku, kterou platí účastník, tedy spoluúčast, která činila minimálně 18 %. Mediánová částka u obou oblastí činila 12 tisíc korun. Nejvyšší výše Příspěvku vynaloženého na kurz, ať už v oblasti IT či Průmyslu 4.0, dosáhla 50 tisíc korun, což je maximální možná hodnota Příspěvku. Střední hodnota Příspěvku na kurz IT (medián) činila 12 tisíc korun, u kurzů v oblasti Průmyslu 4.0 činila 23 tisíc korun (viz Tabulka 8).

TABULKA 8

VÝŠE PŘÍSPĚVKU NA OSOBU A KURZ V CELÝCH TISÍCÍCH KORUN

	Celkem	IT	Průmysl 4.0
Průměr	15	14	21
Medián	12	12	23
Nejnižší	3	3	4
Nejvyšší	50	50	50
Počet (N)	14 263	12 265	1 998

Poznámka: Zaokrouhleno na celé tisíce Kč.

5 PŘÍLOHA 2: LIMITY A REPREZENTATIVITA ŠETŘENÍ

Na základě porovnání základních charakteristik respondentů v dotazníkových šetřeních se souborem všech úspěšných absolventů[12] dotovaných digitálních kurzů lze konstatovat, že **všechny tři vlny šetření zachycují hlavní strukturu cílové populace poměrně dobře**. **Výsledky lze proto považovat za dobrý obraz zkušeností účastníků programu**. Přesto se v některých charakteristikách objevují odchylky, které je vhodné zohlednit při interpretaci výsledků.

Podle pohlaví byla 1. vlna prakticky reprezentativní, zatímco ve 2. a 3. vlně byly ženy lehce nadreprezentovány (+4 až +5 p. b.).

Mezi respondenty jsou ve srovnání s celou populací absolventů kurzů ve všech vlnách **častěji zastoupeny osoby s vyšším vzděláním** (+4 až +9 p. b.). Naopak, v menší míře osoby mladší 30 let. To znamená, že některé výsledky mohou o něco více odrážet zkušenosti vzdělanějších a starších účastníků.

Hlavním rizikem zobecnění výsledků je **možné nadhodnocení zkušeností, motivace nebo přínosů kurzů u skupin, které bývají ochotnější účastnit se dotazníkových šetření – zejména u osob s vyšším vzděláním**. Naopak postoje a zkušenosti osob s nižším vzděláním nebo mladších absolventů mohou být ve výsledcích zachyceny o něco méně. Celkové závěry o fungování programu jsou však vzhledem k velikosti vzorků (4–5 tisíc respondentů v každé vlně) a relativně dobré shodě základních charakteristik s populací absolventů poměrně robustní.

[12] Data aktuální k 17.7.2026.

TABULKA 9

SROVNÁNÍ CHARAKTERISTIK RESPONDENTŮ 3 VLN DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ SE VŠEMI ABSOLVENTY DIGI KURZŮ

	Všichni úspěšní Absolventi *Stav k 17. 7. 2026*		**1. vlna šetření Respondenti** *Kurz leden-září 2024*		**2. vlna šetření Respondenti** *Kurz říjen-prosinec 2024*		**3. vlna šetření Respondenti** *Kurz říjen-prosinec 2025*	
	Počet	Podíl	Počet	Podíl	Počet	Podíl	Počet	Podíl
muži	33 546	37 %	1 875	37 %	1 555	33 %	1 308	32 %
ženy	57 893	63 %	3 212	63 %	3 227	67 %	2 821	68 %
Celkem pohlaví	91 439	100 %	5 087	100 %	4 782	100 %	4 129	100 %
IT	80 033	88 %	4 202	83 %	4 321	90 %	3 588	87 %
Průmysl 4.0	11 406	12 %	871	17 %	465	10 %	541	13 %
Celkem typ kurzu	91 439	100 %	5 073	100 %	4 786	100 %	4 129	100 %
UoZ	5 942	6 %	534	11 %	278	6 %	251	6 %
ZoZ	85 497	94 %	4 553	90 %	4 504	94 %	3 878	94 %
Celkem evidence ÚP ČR	91 439	100 %	5 087	100 %	4 782	100 %	4 129	100 %
ZŠ, SŠ bez maturity	4 170	5 %	155	3 %	143	3 %	127	3 %
SŠ s maturitou	34 502	38 %	1 841	36 %	1 532	32 %	1 497	36 %
VOŠ a bakalářské	13 980	15 %	771	15 %	690	14 %	577	14 %
VŠ magisterské a vyšší	38 787	42 %	2 320	46 %	2 417	51 %	1 928	47 %
Celkem vzdělání	91 439	100 %	5 087	100 %	4 782	100 %	4 129	100 %
15-29 let	13 736	15 %	637	13 %	572	12 %	405	10 %
30-49 let	53 940	59 %	3 146	62 %	2 867	60 %	2 371	57 %
50 let a více	23 763	26 %	1 304	26 %	1 343	28 %	1 353	33 %
Celkem věk	91 439	100 %	5 087	100 %	4 782	100 %	4 129	100 %

6 PŘÍLOHA 3: DOTAZNÍK PRO ÚČASTNÍKY DOTOVANÝCH KURZŮ

Vážený absolvente kurzu digitálního vzdělávání,

po absolvování kurzu realizovaného prostřednictvím Databáze rekvalifikací a kurzů dalšího vzdělávání (www.jsemvkurzu.cz) Vás prosíme o vyplnění krátkého dotazníku.

Zajímá nás Vaše zkušenost s přihlašováním do kurzu, jeho přínos pro Vaše zaměstnání a využití získaných znalostí a dovedností v praxi. Vaše odpovědi pomohou zlepšit nastavení těchto kurzů tak, aby lépe odpovídaly potřebám účastníků i trhu práce.

Vyplnění zabere přibližně 5 minut a dotazník lze pohodlně vyplnit i v telefonu.

Dotazník je možné vyplnit pouze jednou. Vaše odpovědi budou zpracovány souhrnně a to, co v dotazníku uvedete, nebude nijak spojováno s Vaším jménem. Dotazování spustíte tlačítkem "Další" níže.

Motivace k účasti na vzdělávacím kurzu

1. Jak jste se dozvěděl/a o možnosti účastnit se dotovaných vzdělávacích kurzů DIGI vzdělávání („Jsem v kurzu“)?

*Můžete vybrat více možností. Vyberte všechny, které odpovídají skutečnosti. Prosím zvolte **vše**, co je relevantní:*

- ☐ Ze sdělovacích prostředků (TV, noviny, časopisy, internet, sociální sítě)
- ☐ Od rodiny/známých
- ☐ V práci (od zaměstnavatele/kolegů)
- ☐ Od Úřadu práce
- ☐ Nepamatuji si
- ☐ Jinak, prosím uveďte: _____

2. Jakou formu měl vzdělávací kurz, kterého jste se účastnil/a?

*Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:*

- Prezenční (výuka probíhala osobně)
- Online (výuka probíhala vzdáleně přes internet)
- Kombinovanou (část výuky prezenčně, část online)

3. Z jakého důvodu jste se zúčastnil/a vzdělávacího kurzu? Uveďte možnost, která nejlépe odpovídá Vaší situaci.

*Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:*

- Rozšíření dovedností ve svém zaměstnání.
- Získání nových dovedností v oboru, ve kterém si chci najít práci.
- Kurz byl čistě volnočasovou aktivitou.

- Získání nových občanských dovedností (např. základní počítačová gramotnost, komunikace s úřady, ovládání internetového bankovnictví, sociální kontakt).

4. Kdo Vám doporučil přihlásit se na vzdělávací kurz?

FILTR → odpovídají respondenti, kteří odpověděli u otázky č. 3 „Rozšíření dovedností ve svém stávajícím zaměstnání“ nebo „Získání nových dovedností v oboru, ve kterém si chci najít práci.“

*Můžete vybrat více možností. Vyberte všechny, které odpovídají skutečnosti. Prosím zvolte **vše**, co je relevantní:*

☐ Rozhodl/a jsem se přihlásit sám/sama.
☐ Přihlásil/a jsem se na základě doporučení mého zaměstnavatele.
☐ Přihlásil/a jsem se na základě doporučení kolegy/ně.
☐ Přihlásil/a jsem se na základě doporučení známé/ho nebo rodiny.
☐ Přihlásil/a jsem se na základě doporučení Úřadu práce.
☐ Jiné (prosím, upřesněte): _____

5. Umožnil Vám zaměstnavatel účastnit se kurzu během pracovní doby?

FILTR → odpovídají respondenti, kteří u otázky č. 3 uvedli „Rozšíření dovedností ve svém stávajícím zaměstnání.“

*Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:*

- Ano
- Ano, částečně
- Ne
- Nepamatuji si/nechci odpovídat

6. Byla pro Vás finanční spoluúčast nějakým způsobem limitující?

Poznámka: V případě vzdělávacího kurzu je stanovena povinná spoluúčast ve výši 18 % celkové ceny kurzu, kterou si účastník hradí sám.

*Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:*

- ANO, zvažoval/a jsem, zda se kurzu budu moci zúčastnit
- NE, nastavená výše spoluúčasti nebyla rozhodující

7. Měla povinná finanční spoluúčast vliv na Váš výběr kurzu?

Poznámka: Vyberte prosím převažující faktor, který ovlivnil výběr kurzu.

*Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:*

- Ano, více jsem se zaměřil/a na kvalitu kurzu
- Ano, více jsem se zaměřil/a na cenu kurzu
- Ano, více jsem se zaměřil/a na využitelnost kurzu pro své pracovní uplatnění (současné či budoucí)
- Ne, finanční spoluúčast při výběru kurzu nehrála roli

8. Myslíte si, že výše finanční spoluúčasti (18 %) je nastavena přiměřeně?

*Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:*

- Výše spoluúčasti je přiměřená a naprosto vyhovující
- Byl/a bych ochoten/ochotna přispět i více
- Stanovená spoluúčast je příliš vysoká.
- Nevím.

Uživatelská přívětivost a problémy při přihlašování

9. Bylo pro Vás jednoduché se zorientovat v nabídce kurzů?

*Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:*

- Ano, v nabídce kurzů jsem se orientoval/a bez větších problémů.
- Ano, ale nabídka by mohla být přehlednější.
- Ne, v nabídce kurzů jsem se orientoval/a obtížně.

10. Jak byste zhodnotil/a proces přihlašování do „Jsem v kurzu"?

Možnosti odpovědi pro každý způsob zvlášť:

	1	**2**	**3**	**4**	**5**	
Jednoduchý						**Komplikovaný**

11. Jaké konkrétní problémy jste měl/a při přihlašování na kurz?
Poznámka: Vyberte prosím všechny relevantní odpovědi.

FILTR → odpovídají respondenti, kteří u otázky č. 10 uvedli: „4" nebo „5".

1. Potíže s registrací přes Identitu občana
2. Postup Úřadu práce při schvalování kurzu
3. Postup vzdělavatele při schvalování kurzu
4. Nepřehlednost webových stránek/ aplikace "Jsem v kurzu"
5. Technické potíže
6. Jiné

12. Co vás přimělo k tomu, že jste se na kurz přihlásil/a, i když jste proces přihlašování hodnotil/a jako komplikovaný?

Poznámka: Vyberte prosím všechny relevantní odpovědi.

FILTR → odpovídají respondenti, kteří u otázky č. 10 uvedli: „4" nebo „5".

- ☐ Finanční dostupnost – dotace na kurz
- ☐ Zaměření kurzu
- ☐ Dobré hodnocení kurzu / doporučení
- ☐ Požadavek zaměstnavatele
- ☐ Jiné, prosím uveďte:

13. Jak byste oznámkoval/a úroveň svých znalostí a dovedností v tématu kurzu před jeho začátkem a po jeho absolvování?

1 2 3 4 5

Nejvyšší úroveň **Nejnižší úroveň**

- PŘED absolvováním kurzu
- PO absolvování kurzu

14. Považujete časový rozsah (počet hodin) absolvovaného kurzu za dostatečný pro pochopení tématu?

*Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:*

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

15. Jak často využíváte dovednosti, které jste získal/a v kurzu?

*Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:*

- Každý den, nebo téměř každý den
- Několikrát týdně
- Několikrát měsíčně
- Méně často
- Dovednosti nevyužívám

16. Kde uplatňujete získané dovednosti?

Poznámka: Vyberte prosím všechny relevantní odpovědi.

FILTR → odpovídají respondenti, kteří u otázky č. 15 uvedli: „Každý den, nebo téměř každý den“, „Několikrát týdně“, „Několikrát měsíčně“ nebo „Méně často“.

*Můžete vybrat více možností. Vyberte všechny, které odpovídají skutečnosti. Prosím zvolte **vše**, co je relevantní:*

- ☐ V zaměstnání nebo podnikání
- ☐ V soukromém životě
- ☐ Při komunikaci s úřady a dalšími institucemi
- ☐ Jinde (prosím uveďte): _____

17. Vedlo absolvování vzdělávacího kurzu k lepšímu finančnímu ohodnocení ve Vašem zaměstnání?

FILTR → odpovídají respondenti, kteří u otázky č. 16 možnost „V zaměstnání nebo podnikání“.

*Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:*

- Ano
- Ne

18. Sdílel/a jste získané dovednosti a znalosti z kurzu s některými svými kolegy či známými?

*Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:*

- Ano
- Ne

19. Myslíte si, že díky kurzu pro vás bude snazší najít si novou práci?

FILTR → odpovídají respondenti, kteří u otázky č. 3 uvedli: „*Získání* dovedností *v oboru, ve kterém si chci najít práci.*“

*Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:*

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne
- Novou práci jsem si již našel/našla

20. Myslíte si. Že Vám účast v kurzu dopomohla k získání nové práce?

FILTR → odpovídají respondenti, kteří u otázky č. 21 uvedli: „*Novou práci jsem si již našel/našla.*“

*Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:*

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

21. Proč si myslíte, že Vám kurz nepomůže při hledání nové práce?

FILTR → odpovídají respondenti, kteří u otázky č. 21 „Spíše ne“ či „Rozhodně ne“.

Prosím napište svou odpověď zde:

22. Jak jste byl/a celkově spokojen/a s kvalitou kurzu?

Čím více hvězd, tím větší spokojenost.

*****

Ekonomický status účastníka vzdělávání

23. V době, kdy jste se účastnil/a kurzu, jste byl/a:

Poznámka: Vyberte prosím všechny relevantní odpovědi.

- ☐ Nezaměstnaný/á
- ☐ Zaměstnanec
- ☐ OSVČ, podnikající
- ☐ Student
- ☐ Starobní důchodce
- ☐ Na rodičovské/mateřské dovolené nebo osoba pečující

Závěrečná otázka a ukončení

24. Doporučil/a byste svým známým či kolegům využít možnosti dotovaného kurzu (v rámci projektu "Jsem v kurzu")?

*Prosím zvolte **pouze jednu** z následujících možností:*

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

25. Zde máte prostor pro jakýkoliv komentář. Dotazník ukončíte tlačítkem "ODESLAT".

Děkujeme za vyplnění, dotazník byl úspěšně odeslán.

Odeslat Váš průzkum.

Děkujeme Vám za vyplnění tohoto průzkumu.



KURZY DIGI VZDĚLÁVÁNÍ: Vyhodnocení šetření mezi účastníky dotovaných vzdělávacích kurzů (3)

Sekce evropských fondů a mezinárodní spolupráce
Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
Na Poříčním právu 1, 128 01 Praha

Zpracovaly:
Lenka Eninger, lenka.eninger@mpsv.gov.cz
Kateřina Vojtíšková, katerina.vojtiskova2@mpsv.gov.cz

2026